

## Waarom MLC onder psychologen controversieel is

Beste lezer,

Toen ik de handleiding las, herkende ik direct zoveel elementen in het gedrag van mijn MLC'er dat ik gelijk overtuigd was van de zin van het concept 'midlife crisis'.

Nu staat er in de handleiding dat therapeuten het concept vaak niet kennen of erkennen, omdat een MLC'er zelden spontaan naar een therapeut gaat.

Ik denk dat er (ook) een andere reden is. Die therapeuten zijn (bijna) allemaal als psycholoog opgeleid en als je een beetje verder googled zie je dat er heel wat wetenschappelijke literatuur is gericht op het 'debunkten' van het concept van midlife crisis. Dus onder de 'echte' psychologen is het 'bon ton' (in de mode) om MLC niet te erkennen.

### Hoe komt dat?

**Mijn theorie:** het concept van midlife crisis is naar voren gebracht in de jaren 60 en 70 als gewoon 1 van de fasen in een mensen leven, naast jeugd, puberteit, adolescentie, volwassenheid en ouderdom. Daarin wordt het nog niet beschreven als de crisis die wij als partners ondervinden, maar als een overgangperiode waar je doorheen gaat (dus net zoiets als de puberteit zeg maar). Het wordt zelfs hier en daar beschreven als een kans om het leven nog mooier te maken.

De beschrijving van de 6 fases van de MLC en de heftige consequenties die daaruit volgen is gedaan door een psycholoog/counselor (Jim Conway) uit een nogal christelijke hoek in Amerika. In de evangelische hoek in de US is dit concept dus ook heel bekend en 'populair'. Dat zien wij bijvoorbeeld aan de teksten van de Hero's Spouse etc.

**En hoe werkt het dan in de wetenschap?** Wetenschappers zouden de 'context of discovery' (dus de evangelisch gemeenschap die dit concept omarmd heeft in dit geval) moeten onderscheiden van de 'context of justification' (is dit een goede theorie?). In de praktijk gebeurt dat niet!!!! Studies van hoe wetenschappers werken hebben laten zien dat onderlinge competitie, je afzetten tegen een andere theorie en persoonlijke relaties wel degelijk een hele grote rol spelen in het doen van wetenschap zelf. Dat betekent dat het heel goed mogelijk is dat de 'seculiere' wetenschap bij voorbaat al een antipathie heeft gehad tegen deze nogal 'evangelische' theorie (en studies zijn begonnen om te laten zien dat je al die fenomenen rondom midlife crisis ook op andere manieren kan uitleggen). Dus wat hen betreft bestaat er helemaal geen midlife crisis, is er slechts depressie (bijvoorbeeld voortkomend uit een schok als de scheiding, in plaats van andersom) en manie, en die komt op alle leeftijden voor.

In gesprek met onze therapeuten die niet in mlc geloven, zou je dus de fenomenen moeten 'vertalen' in fenomenen waar ze wel in geloven..... Tja.....